

45

лет со дня выхода первого номера «КиЯ» – это не круглая дата и не повод для славословия, тем более что

совсем недавно мы принимали поздравления с выпуском двухсотого номера. Мы рассматриваем 45-летие как повод для очередного, а точнее – непрекращающегося все последние годы разговора о правильности выбранного курса. Сегодня любой журнал, в том числе с богатыми традициями, подстерегает опасность превращения в глянцевоый каталог, оплаченный фирмами-производителями и рекламирующий гламурный образ жизни на воде. Реклама действительно нужна, но никоим образом нельзя забывать об интересах тех тысяч читателей, которых продолжают заботить те же проблемы, что и двадцать лет назад: как экономить топливо, где поставить лодку, кто отремонтирует технику и т. п., и т. д. Повышение культуры эксплуатации маломерного флота, ознакомление с прогрессом техники, борьба за развитие спорта и привлечение молодежи к отдыху на воде – все эти темы продолжают оставаться злободневными для обитателей и глубинки, и мегаполисов. Внимание к запросам с мест, сохранение, как выразился наш читатель и автор **К. Чекмарев**, «демократичности под глянцевой обложкой», остается главным условием нашей жизни.

В номере, который сегодня мы предлагаем читателю, не будем говорить о заслугах, а постараемся ответить на некоторые вопросы, которые позволят понять традиции журнала и жизнь его редакции.

Ряд многоопытных в издательском деле читателей недоумевают – как может в нынешних условиях существовать и сохранять демократическую направленность журнал, который живет сам по себе и лишен какой бы то ни было финансовой поддержки.

«Что-то я не пойму, – пишет, например, **И. Глебов** (Уфа), – кто заказывает музыку? Кто прокладывает курс?»

Ответить очень просто и одновременно очень трудно.

Когда мы значились органом Спорткомитета СССР, коллективу редакции легче не было. Постоянно шли разговоры о том, что нами «трудно руководить», что лучше перевести редакцию в Москву. Однажды приехала комиссия из столицы с целью подготовки такого перевода. Спорткомитетчики обрушились на нас, выставив массу претензий: «Кому нужны эти подвесные моторы? Читай инструкцию – и все будет в порядке. Мотолодки? Их делает промышленность, инженеры и без вас дело знают! Какие еще самоделки! На что вы толкаете людей? Если

погибнут?». Пришлось показывать им огромные тиражи популярнейших книг «15 проектов» (три издания), «Пионерская судоверфь» и «Постройка яхт» (два издания).

А главная наша «вина» была в том, что методически мы мало помогали сборной СССР по парусу. Пришлось принести «Перечень сведений, запрещенных к опубликованию», где по настоянию самого же Спорткомитета считалась секретной любая информация о подготовке сборных страны...

Редакция «КиЯ» не может жаловаться на то, что ей мешали партийные органы, навязывая какие-либо изменения тематики и снимая какие-то материалы. Помнится только один подобный случай, когда нам «не рекомендовали» заказывать статью о плавании двух литовских яхт в США. Но бывали и другие случаи, когда, например, обком вежливо предложил снять портрет В. И. Ленина (в год 100-летия со дня его рождения), намекнув, что в окружении сугубо аполитичных технических материалов он «не сообразится».

Неслучайно, Михаил Задорнов, говоря о типичном советском интеллигенте, упомянул, что у него на столе – журналы вроде «Катеров и Яхт»!.. Как бы то ни было, за все годы жизни журнала на его страницах только однажды мелькнула рубрика «Навстречу Съезду КПСС» и только один раз упоминалась фамилия генсека (в примечании, где говорилось о мотоботах, перевозивших десантников на Малую Землю).

Когда редакция осталась без средств к существованию, находились инвесторы, обещавшие «золотые горы», но тут же формулировавшие свое видение будущего журнала: одни предлагали немедленно закрыть «моторы», другие так же решительно возражали против парусной тематики, третьи считали главной рекламную деятельность и т. д., и т. п.

Вот почему при первой же возможности редакция воспользовалась новыми законами о печати и начала борьбу за выживание в качестве самостоятельного журнала.

От создания редколлегии на сегодня мы, как и большинство других журнальных редакций, отказались, считая, что при необходимости всегда можем использовать мнение знакомых нам специалистов, которые никогда не отказывали в помощи. Короче говоря, мы осознаем свою ответственность только перед читателями и готовы выслушать любую конструктивную критику, в какой бы форме она ни поступала.

\* \* \*

В разделе «кают-компания» мы печатаем несколько материалов, рассказывающих о работе редакции «в старину» и сегодня.