



Светлана Хабирова. Фото Михаила Полковникова и Константина Константинова

Защита Ладоги:

ОДИН ЗАКОН В ПОЛЕ НЕ ВОИН

В последнее время вокруг проблемы защиты и охраны экологической системы Ладожского озера сломано достаточно копий. Предлагаются самые разные сценарии: от полного отказа вести хозяйственную деятельность на его берегах до создания национального парка «Ладожские шхеры».

Ладога цветет и пахнет

Загрязнение Ладожского озера – крупнейшего запасника пресной воды на Северо-Западе – достигло критических значений. особенно тревожная ситуация сложилась в текущем году. Впервые за много лет Ладога «зацвела» – сине-зеленые водоросли серьезно ухудшили качество воды. Ученые петербургского Института озераедения Академии

наук РФ подчеркивают, что для человека эти водоросли – сильный аллерген, а для рыбы – вообще смертельный яд. И хотя городской «Водоканал» стал усиленно очищать воду, радикально улучшить ситуацию не удастся. По словам председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической



безопасности правительства Санкт-Петербурга Дмитрия Голубева, две трети загрязнений город получает именно из Ладоги. Снабжающая Северную столицу питьевой водой Нева – единственная река, вытекающая из озера. Если «цветение» Ладоги продолжится, то на планах по забору из нее питьевой воды можно поставить крест.



доохранной зоне. С введением нового «Лесного кодекса» она тоже была сокращена, исчезла категория реестро-охраняемых лесов. Вдобавок раньше, прежде чем возводить любой объект, проводили экологическую экспертизу, которая была одной из составляющих подготовки строительного плана. Теперь порядок изменен, причем не в пользу экологии.

Благие намерения

Решение законодательно усилить защиту Ладоги зрело у парламентариев давно. И вот в конце июня нынешнего года Законодательное Собрание Петербурга предложило Госдуме принять закон об охране Ладожского озера. Инициаторы законопроекта – представители фракции «Единая Россия» Вадим Тюльпанов и Виталий Милонов – решили определить правовые основы охраны Ладоги, установить территориальные зоны, в пределах которых будут действовать особые требования к хозяйственной и иной деятельности, оказывающей воздействие на состояние озера.

«Цель закона – установление защитных мер для сохранения экосистемы Ладоги, – заявил спикер городского парламента Вадим Тюльпанов. – Ужесточение природоохранных

требований повысит уровень защиты водозабора Петербурга и благоприятно отразится на экологии в регионе в целом».

Представляя законопроект, В. Милонов подчеркнул, что в силу своего экологического и геополитического значения Ладожское озеро не в меньшей степени подлежит защите, чем озеро Байкал, сохранность ресурсов которого уже регулируется федеральным законом. В настоящее же время сохранность природной среды озера, а также окружающих его лесов находится под угрозой: бесконтрольно вырубается леса, составляющие защитную полосу, и возводятся частные строения на побережье.

В законопроекте предлагается ввести четыре экологические зоны Ладожской природной территории: водная акватория, особо охраняемые природные территории побережья, прилегающая зона, включающая частный водосборный бассейн озера, и внешняя зона, охватывающая всю водосборную площадь водоема в пределах территории России. Внешняя граница водоохранной зоны, по проекту, должна устанавливаться федеральным органом исполнительной власти особо для каждого участка прибрежной территории «в зависимости от физико-географических особенностей ландшафта и других факторов», но не менее чем за 200 м от береговой линии вне черты поселений.

Также определяются виды деятельности, которые должны быть запрещены или ограничены на Ладожской природной территории (гл. «Режим охраны Ладожского озера»). Так, предлагается запретить «изменение стоков», что предполагает запрет на прокладку каналов между озером и другими водоемами (как известно, правительство Ленинградской области рассматривало два подобных проекта). Кроме того, «на Ладожской природной территории запрещается строительство новых хозяйственных объектов, расширение, реконструкция действующих хозяйственных объектов без заключения государственной экспертизы по проектной документации» (п. 2 ст. 5).

тношения, возникающие в связи с использованием земель «и других природных ресурсов на территориях традиционного природополь-

Серьезная опасность загрязнения грозит и Балтийскому морю. Ведь большая часть отходов (тяжелые металлы, нитриты, нитраты, фосфор) попадает в Балтику транзитом через Неву и Финский залив. Такой характер загрязнений обусловлен опасными стоками предприятий целлюлозно-бумажной промышленности и сельского хозяйства.

В 2012 г. с вводом коллекторов глубокого залегания ущерб Балтике должен уменьшиться в десять раз. Но, по прогнозам специалистов, к этому времени доля загрязняющих веществ, переносимых из Ладоги в Неву, вырастет на 90%.

По мнению экологов, это – отчасти результат некоторых поправок к экологическому законодательству. До введения в действие «Водного кодекса» водоохранная зона Ладоги составляла от 2 до 3 км, а сейчас – всего 200 м. Кроме того, до 2007 г. запрещались коммерческие вырубки в километровой во-

Ладожское озеро – самое большое пресноводное озеро в Европе.

Практически вся масса воды, поступающая в Финский залив через реку Неву (74 000 106 м³), приходит из Ладоги. В свою очередь, река Нева дает три четверти ежегодного притока воды в Финский залив, а вместе со второй крупнейшей рекой Балтийского бассейна Вислой ответственна за две трети всего стока в Балтийское море.



зования», а также экологический контроль и мониторинг должны определять федеральные структуры. Органам власти субъектов федерации, на территории которых находится озеро (Ленобласть и Карелия), делегируются только правила организации туризма и отдыха.

Законопроект значительно усиливает роль государства в охране экологии озера. Например, на строительство новых хозяйственных объектов, а также расширение и реконструкцию действующих на территории водоохранной зоны нужно будет получить разрешение госэкспертов.

Когда закон вступит в силу, юридические лица, осуществляющие хозяйственную деятельность на этой территории, будут обязаны получить экологические паспорта своих хозяйственных объектов. Особенности таких паспортов определяются федеральным и координационным органами исполнительной власти в области охраны Ладожского озера.

Предельно допустимый объем выбросов вредных веществ и «складирования» отходов производства, которые опасны для чистоты Ладоги, должен ежегодно подвергаться обязательному пересмотру в целях его уменьшения.

Проект определяет также особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в центральной экологической зоне. Например, запрещаются сплошные рубки, перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в земли других категорий и т. п.

Примут – не примут...

В связи с быстрорастущим в мире дефицитом пресной воды Ладожское озеро как крупнейший в Европе ее природный источник приобретает стратегическое и геоэкологическое значение. «Для предотвращения его загрязнения необходимо принятие федерального закона прямого действия», – считает член-корреспондент РАН и директор Института озероведения РАН, автор законопроекта Владислав Румянцев.

Кроме того, для сохранения этой уникальной экосистемы следует заключить бассейновое соглашение с субъектами РФ, а также двухстороннее соглашение с Финляндией о выполнении природоохранных работ. Напомним, что водосборный бассейн Ладожского озера расположен на территории семи административных регионов России (Республики Карелия; Ленинградской области, а также Новгородской, Псковской, Вологодской, Архангельской и Тверской) и четырех провинций Финляндии, а также небольшой территории Белоруссии.

Акватория самого Ладожского озера принадлежит двум субъектам Российской Федерации – Ленинградской области и Республике Карелия, в связи с чем озеро является федеральной собственностью (ст. 36 «Водного кодекса РФ»).

Сама попытка правовым путем защитить от деградации Ладоги возражений не вызывает. Непосредственные участники обсуждения законопроекта согласились с необходимостью неотложных мер по защите Ладожского озера, в то

же время некоторых депутатов удивила спешка с принятием законопроекта, который большинство не успело изучить, поскольку он был внесен вне очереди «с голоса». Как выяснилось, законопроект не согласовывался и с депутатами законодательных собраний Ленинградской области и Карелии, хотя такая возможность предоставляется форматом парламентской ассоциации «Северо-Запад». Несмотря на высказанные сомнения, постановление было принято.

Причины и следствия

Сегодня вероятность того, что закон будет принят, очень высока. «Его поддерживают и в Москве, – заверил Владислав Румянцев, – поэтому, думаю, скорее всего, в Госдуме он будет принят».

Поскольку озеро расположено на территории других субъектов федерации – Ленобласти и Карелии, принятие такой инициативы было бы более логично для областного Законодательного Собрания, считают другие депутаты.

Пока же областные депутаты ограничиваются только одобрением этого проекта. «Мы поддерживаем намерения городских и федеральных депутатов ограничить в том числе коттеджное строительство на берегах Ладоги, хотя бы на территории Ленобласти. При этом здесь можно будет, например, создавать пляжи и другие рекреационные объекты», – говорят в областном правительстве. Однако нельзя не отметить одну деталь: с вступлением в силу этого закона строительство не только промышленных объектов, но и частных коттеджей нужно будет согласовывать в Москве. Начальная цена сотки земли на побережье Ладожского озера в Ленобласти в 2008 г. составляла от 200 тыс. руб. После принятия федерального закона большую часть этих земель выведут из оборота, а это приведет к увеличению первоначальной



стоимости в разы. Таким образом, централизация приведет к контролю за строительством элитного жилья на ладожских берегах федеральными чиновниками.

Хотя, по мнению экспертов, наличие частного жилья не наносит такого ущерба воде, как деятельность промышленных предприятий. «Проблема спасения Ладожского озера органически связана с характером и условиями природопользования на территориях Приладожья, – уверен заведующий кафедрой водоснабжения, водоотведения и гидравлики Петрозаводского университета, доктор технических наук, профессор Ринат Аюкаев. – Закон – это полдела, нужны грамотные подзаконные акты, которые, в частности, будут устанавливать экологические нормы для промышленных предприятий, которые находятся вне пределов водоохранной зоны, но сбрасывают отходы производства в озеро».

Сегодня основные источники загрязнения атмосферы и воды в регионе – это около 600 предприятий металлургической, химической и горнодобывающей промышленности, а также 680 хозяйств агропромышленного ком-

плекса, которые на протяжении 40–70 лет сбрасывали и продолжают сбрасывать свои стоки в воды озера. Ежегодно Ладога получает в среднем около 400 млн. м³ загрязняющих стоков, из них 167 м³ – без всякой очистки. Большинство этих предприятий находятся гораздо дальше, чем пресловутые «два три километра», следовательно, не попадают под влияние нового закона.

Кроме того, по мнению экспертов, нужно повысить штрафные санкции за нарушение закона. «Российское экологическое законодательство во многом даже строже, чем западное, – отмечает сотрудник МИД Финляндии консул Эско Сеппяля, – однако можно заплатить штраф и избежать санкций. Это, на мой взгляд, главная проблема».

Действительно, размер штрафа, даже если выплачивать его ежегодно, не сравнится с суммой, которая потребовалась бы на модернизацию старых очистных сооружений или на строительство новых. Поэтому владельцы предприятий предпочитают платить деньги, откладывая кардинальное решение проблемы до лучших времен.

Еще одна проблема – в том, что все природоохранные законы в России

имеют так называемый рамочный характер, т. е. намечают лишь контуры практической реализации механизмов охраны окружающей среды и рационального природопользования. Без подзаконных нормативно-правовых актов, которые являются инструментом воплощения их в практику, законы работать не могут. При этом именно субъекты Российской Федерации могут и должны конкретизировать через местное законодательство установочные положения федеральных законов.

Заместитель председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности правительства Санкт-Петербурга Николай Сорокин проводит аналогию с принятием аналогичного документа по защите Байкала. По его словам, закон об охране озера проходил очень тяжело, на это ушло более пяти лет. Подготовить аналогичный закон, касающийся Ладоги, будет не легче. Хочется верить, что во время его подготовки к утверждению депутаты и специалисты учтут все аспекты сохранения уникального природного объекта – Ладожского озера.



ЗАО «Меркурий – НИИ ТМ»

+7 (812) 321 6103, 321 6104
e-mail: aluminium@masterboat.com
www.masterboat.com

ДИЛЕРЫ

Волгоград «Волга фиш» +7 (8442) 286043
Калининград «Подеста» +7 (4112) 361444
Киров «Техномир» +7 (8332) 568189
Москва «Катера.Лодки.Моторы» +7 (495) 2317385
Петрозаводск «Техно-ТОМ» +7 (8142) 780215
Псков «М-Моторс» +7 (8112) 725012
Ростов-на-Дону «Патриот» +7 (8632) 951864
Самара «Азимут» +7 (846) 9588925

Санкт-Петербург «Меркурий» +7 (812) 3330203,
«ТехноСпортЦентр» +7 (812) 3226060
Тольятти «Диана-Спорт» +7 (8482) 481733
Уфа «Рыбачье с нами» +7 (3472) 787858
Челябинск «Мир увлечений» +7 (3512) 697765
Череповец «Рыболов» +7 (8202) 505668
Беларусь, Гомель «ГомельСпортСервис» +375 (232) 748955