

Задержание водно- моторников на Москва-реке

Инцидент, произошедший с группой водномоторников, совершивших пробег по водам Московского бьефа в середине мая 2011 г., можно было бы считать частным случаем и лишь выделить под его описание несколько журнальных полос. Но, с одной стороны, похожие случаи уже происходили в прошлом, и ситуация вполне может повториться в будущем, а с другой – именно обсуждение произошедшего на страницах журнала может способствовать дискуссии, привлечь к ней заинтересованные стороны и таким образом найти возможный консенсус.



Что же произошло в тот майский день? Дело в том, что московские владельцы маломерных судов, число которых год от года растет, уже традиционно открывают водно-моторный сезон массовым проходом по городскому участку реки Москва. Традиция эта зародилась стихийно на многочисленных Интернет-форумах, и в ее начинании нет никаких практических задач, кроме идеи собраться и осуществить задуманное. Значимость и привлекательность мероприятию придает только сам предполагаемый маршрут, проходящий по центральному бьефу Москвы под стенами Кремля. Изначальная же стихийность предполагает отсутствие какой-либо организованности действий собравшихся и одновременно личную ответственность каждого участника перед остальными за исход совместного плавания. Компания собирается разнообразная и по размеру судов, и по их классу, и по мощности двигателей, и по количеству пассажиров на судне, и по целям. Нет общей точки сбора участников, нет общего старта движения и общего финиша, нет общего маршрута, а есть только общая цель – пересечь Москву по воде с востока на запад и обратно.

Так было и в этот раз. Группа из 30 с лишним лодок направилась покорять воды Москвы-реки, позволяя их пассажирам наблюдать город с необычного для многих ракурса, прошла весь бьеф от Перервинского гидроузла до Карамышевской плотины, но на обратном пути ее в полном составе

задержала водная полиция. Сто человек, в числе которых кроме рулевых были их жены, дети, друзья и подруги, оказались на причале линейного отдела внутренних дел на водном транспорте и оставалась на нем в течение двух часов. Объяснений задержания никто из официальных лиц не давал, ссылаясь лишь на то, что оно проведено по распоряжению органов ГИМС. Прибывшие спустя полтора часа на место задержания инспекторы ГИМС собрали судоводителей в актовом зале, но конкретных претензий предъявлять не стали, а лишь ограничились не очень содержательной разъяснительной беседой, напомнив собравшимся правила плавания по внутренним водным путям. В конце высказали пожелание, что неплохо было бы предупреждать органы ГИМС о будущих подобных массовых катаниях, и затем все участники инцидента после проверки наличия судовых билетов и прав на управление маломерным судном были отпущены без объявления причин задержания и принятия каких-либо мер административного взыскания.

В этот же вечер Интернет бурлил – все обсуждали случившееся. Мнения по поводу задержания оказались абсолютно разные: кого-то просто радовал сам инцидент, внесший дополнительную пикантность в плавание, кто-то негодовал от казавшихся им неправомочными действий сотрудников ГИМС, кто-то оценивал все философски – удалось избежать штрафа и, слава Богу. Однако важным было и есть то, что это со-



бытие не оставило никого равнодушным и не прошло незамеченным. Цель данной публикации – не в выяснении правомерности действий власти (в данном случае органы водной полиции и органы ГИМС действовали в полном соответствии с буквой закона), а в необходимости проанализировать, почему произошло само задержание и почему участники этого похода так и не получили объяснений причины двухчасовой задержки.

Положа руку на сердце, никто тогда не мог да и сейчас не может утверждать, что разрозненное движение группы маломерных судов проходило без нарушений правил плавания по ВВП. Нарушения были (а значит, и основания для задержания были), но они совершались конкретными участниками движения, следовательно, и задерживать нужно было только нарушителей и их же привлекать к административной ответственности. В данном случае органы, обеспечивающие безопасность и порядок на воде, пошли самым простым путем – задержали всех, а потому и ограничились профилактической беседой, отпустив всех с миром.

В этой ситуации нет возможности как-то юридически оппонировать решениям инспекторов ГИМС, потому как они в своих действиях ни на йоту не отступили от административного регламента по надзору за пользованием маломерными судами, но давайте взглянем на ситуацию просто с точки зрения целесообразности принятого

решения. В начале статьи была охарактеризована передвигавшаяся группа. Больше всего это походило на плавание по водной транспортной магистрали не связанных между собой ничем транспортных средств различных классов. Напрашивается автомобильная аналогия. Спрашивается, насколько нелепа была бы ситуация, если бы, например, инспекторы ГИБДД остановили часть транспортного потока из-за того, что кто-то нарушил Правила дорожного движения, и провели с водителями профилактическую беседу, задержав при этом и всех пассажиров?

Почему же на воде в Москве эта ситуация не кажется странной? Почему воздействие системы контроля и регулирования ощутили на себе невинные, а нарушители не понесли должного наказания? Может, потому, что все мы живем в соответствии со старыми, сформировавшимися в советские годы, воззрениями на мир, когда граждане не делали того, что не запрещено законом, но и не разрешено, а власти не следили за нарушениями, поскольку у граждан не было физической возможности нарушать? Если так, то давайте меняться.

Нет никаких административных ограничений плаваний маломерных судов на всей акватории центрального бьефа Москвы, если оно осуществляется в соответствии с Правилами плавания по ВВП РФ, и владелец любого маломерного судна имеет законное право воспользоваться акваторией реки Москва. Управлению ГИМС по городу

Москве все же стоит предвидеть подобные ситуации, тем более что количество маломерных судов на акватории Московского бьефа будет увеличиваться – там, где просочилась капля, вытечет весь кувшин. Процесс нарастания будет лавинным, и лучше уже сейчас его направлять в правильное русло, не сооружая временных плотин, чем в будущем спасать положение при их прорыве. Пока же все идет прежним путем, и одно из мест спуска лодок на воду уже перекрыто бетонными блоками.

Можно привести массу положительных примеров взаимодействия Интернет-сообществ владельцев маломерных судов с территориальными управлениями ГИМС. Это и проведение групповых технических осмотров маломерных судов в Подмосковье, и сопровождение массовых мероприятий на воде в Санкт-Петербурге и Твери, и совместная подготовка акваторий к проведению различных водных соревнований в Москве, но все это акции разовые, календарные. В статье же речь идет о проблеме планомерного освоения маломерным флотом акватории городской части Москвы-реки. Если ею не заняться сегодня, то завтра она станет такой же, как московские дорожные пробки, разрешить которую пока не могут ни власти города, ни органы регулирования дорожного движения.

А «бетонные блоки»? Да что «бетонные блоки»! И не такие стены время рушило! ■

Агентство «Диалоги PR»