

# Загадки надувного дна

## Silverado 33 A vs. Solar SL 330



**Ж**есткий пайол на надувной лодке, конечно, внушает больше уверенности, но надувное дно (низкого или высокого давления) прельщает покупателя в первую очередь легкостью комплекта, простотой сборки лодки и, разумеется, компактностью при транспортировке.

Единственное обязательное требование к моделям с надувным дном – это контроль за накачкой баллонов и днища, ибо здесь именно эти вещи являются основными элементами жесткости конструкции. Так что же в таком случае выбрать – классический Air Deck или надувное дно низкого давления?

Поскольку мнения пользователей не всегда едины, мы решили протестировать в полевых условиях одно-размерные надувнушки из ПВХ-ткани – Silverado 33 A (Air Deck) и Solar SL 330 (НДНД). Первая лодка производится под контролем группы компаний «Петросет» (отдельный тест был

в «Кия» №251), вторая – в Бердске под Новосибирском (в «Кия» №250 мы писали о SL 310 и SL 350).

Интересно, что при почти одинаковом размере фирмы отнесли модели к разным категориям плавания. Silverado попала в группу С, допускаю-

щую эксплуатацию при максимальной силе ветра до 6 баллов и показательной высоте волны до 2 м; а конструкторы Solar SL 330 почему-то не рекомендуют использовать лодку при высоте волны более 0.5 м – это соответствует категории D.

По транспортировочным габаритам бесспорным лидером оказался Solar, у которого хорошо уложенная сумка занимает совсем мало места (0.9 × 0.45 × 0.4 м). Баул у Silverado более объемный, поскольку кроме двух штатных банок в комплект входят два фанерных ребра жесткости, что устанавливаются в карманы «эйрдека».

В сборке лодки первенство оказалось опять у сибиряков – и баллоны, и днище без всяких премудростей накачиваются до 0.25 бар, в то время как у Silverado сперва нужно аккуратно установить Air Deck внутри кокпита, а уж потом заниматься накачкой (борта – 0.25, кильсон – 0.35, Air Deck – 0.8 бар).

Только в случае правильной сборки и вышеуказанных значений давления ваш «эйрдек» будет выда-





Основные данные протестированных надувных лодок

	Длина / ширина / диам. баллона, м	Длина / ширина кокпита, м	Грузопод., кг	Вес комплекта, кг	Плотность ткани, г/м <sup>2</sup>	Макс. мощн. ПМ, л.с.	Розн. цена, руб.
<b>Silverado 33 A</b>	3.28/1.50/0.41	2.28/0.68	500	47	1100	15	38 790
<b>Solar SL 330</b>	3.30/1.66/0.45	2.10/0.74	450	36	750/950	9.9	34 500



вать запроектованные конструкто-рами эксплуатационные показатели. За давлением в баллонах и днище всегда необходимо следить и у Solar, поскольку жесткость V-образного дна обеспечивается вертикальными и продольными переборками, оптимально работающими лишь при рекомендованном в инструкции давлении.

Для эксплуатационных тестов нами были использованы популярные двухтактные моторы Mercury 5 л.с. и Yamaha 8 л.с., не требующие регистрации в ГИМС. Как видно из таблиц, скоростные показатели у обеих лодок оказались практически идентичными и полностью должны удовлетворять любителей активного отдыха.

Приятной неожиданностью оказалось то, что даже «пятерка» вытаскивает обе лодки на глиссирование.

Результаты замеров скорости, км/ч

	1 чел. / 85 кг	2 чел. / 145 кг
Mercury 5, винт 7.8 x 8		
<b>Silverado 33A</b>	25.1	21.8
<b>Solar SL 330</b>	27.7	22.9
Yamaha 8, винт 8 1/2 x 6 1/2		
<b>Silverado 33A</b>	29.8	26.3
<b>Solar SL 330</b>	32.1	29.3

Если с более легким Solar это можно было все-таки предполагать, то вот для Silverado такой показатель просто отличный.

При использовании лодки с надувным дном в одиночку важно правильно загружать кокпит и помнить, что выходить на глиссирование на легке и с максимально рекомендованным двигателем ни в коем случае не стоит против ветра. В этом тесте нам

более надежным и управляемым оказался Silverado.

Мы не нашли значительных преимуществ одной лодки над другой и при спиннинговой рыбалке в заброс, когда нужно действовать стоя в надувнушке. И на «эйрдеке», и на днище с низким давлением стоять достаточно удобно.

Правда Air Deck можно использовать вместо спального матраса в палатке или даже в доме.

Подводя итог, можно сказать, что любителей надувного дна с каждым годом будет все больше, а вот какой из его вариантов выбрать – вопрос. Ведь если корпуса с днищем низкого давления у нас в стране строят вплоть до 7 м, то качественных «взрослых» (более 3.30 м) «эйрдеков» пока раз, два – и нету \*