



«Кнутом» или «пряником»: как сохранить в чистоте воду и берега?

Бурное развитие отечественного малого флота сопряжено со множеством последствий, и одно из наиболее заметных – это резкое сокращение числа прибрежных уголков, на которые «не ступала нога человека». Если совсем недавно добраться до укромного островка, бухточки или протоки могли лишь избранные, то сейчас, когда число таких «избранных» растет как на дрожжах, на многих акваториях найти нетронутый клочок земли поблизости от воды практически нереально.

Кому не знакома такая ситуация: предвкушая общение с девственной природой, вы подходите к удаленному от базы участку берега и еще из лодки замечаете гору пустых бутылок, картонных коробок, полиэтиленовых пакетов, пластиковых магазинных упаковок и прочей подобной дряни. Желания оставаться в таком месте для отдыха, рыбалки и приготовления ухи, как правило, не возникает. Кстати, не факт, что все по той же причине вы сумеете добраться до искомого места – угодившая под винт притопленная стеклянная бутылка способна загнуть его лопасти в бараний рог, а незаметный в воде пластиковый пакет, зацепившийся за «ногу» мотора, может коварно перекрыть заборные отверстия системы охлаждения и полностью вывести двигатель из строя.

Положение, конечно, пока не критическое, но если дело пойдет такими же темпами, то через несколько лет даже самые удаленные прибрежные уголки рискуют превратиться в настоящие свалки, а по воде придется передвигаться черепашьими темпами.

Закон на мелочи не размывается

Казалось бы, столь насущная проблема должна была давно попасть в поле зрения государственных мужей. У нас целое министерство занимается исключительно проблемами экологии,

и последние публикации в прессе (пусть нередко и носящие скандальный характер) свидетельствуют, что его чиновники на месте не сидят. Главным законом, регулирующим вопросы использования и охраны водных ресурсов, в том числе в целях обеспечения прав граждан на чистую воду и благоприятную водную среду, является Водный кодекс Российской Федерации, послуживший основой для целого ряда федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

Однако факт есть факт – Министерство природных ресурсов Российской Федерации интересуют в основном юридические лица, т.е. предприятия и организации, загрязняющие воду в промышленных масштабах. За сброс неочищенных отходов руководство какого-нибудь завода действительно может получить по шапке; как показывают последние события, санкции могут быть применены также к владельцам яхт-клуба или лодочной стоянки, которые неправильно, по мнению экологов, организовали заправку топливом. «Частник» же способен попасть в поле зрения природоохранителей лишь в случае особо крупного и «денежного» нарушения – например, по случаю построенного в охранной зоне особняка. Но выброшенные за борт бутылка или пластиковый пакет по-прежнему, увы, никого из облеченных властью не волнуют. Как не волновали они тот же ГИМС даже

в те времена, когда эта наиболее близкая к прогулочному флоту инспекция находилась в ведомстве Минприроды. По крайней мере, вряд ли кто припомнит хотя бы один случай, чтобы нарушителя за это оштрафовали или хотя бы предупредили.

Менталитет

Распространено мнение, что в России мусорили, мусорят и будут мусорить впредь – такой уж у нас менталитет. Навести чистоту, мол, удастся лишь при помощи «драконовских мер» – вроде тех, что некоторое время применялись в послевоенном Ленинграде, когда за брошенный мимо урны окурков можно было огрести немалых размеров штраф. При этом обычно принято кивать на Запад – якобы у тамошних-то людей склонность к поддержанию чистоты чуть ли не в крови.

Последнее утверждение не совсем соответствует действительности – в ряде случаев все зависит от того, насколько далеко находится инспектор с квитанционной книжкой. Взять, к примеру, греческую Ионику, живописные островки которой столь любят посещать на яхтах представители практически всех европейских стран. При всей строгости портовой полиции и береговой охраны за чистой водой в гаванях там не особо следят, и лично я был свидетелем тому, как даже столь, казалось бы, законопослушные немцы и швейцарцы без зазрения совести пользовались прокачными гальюнами и бортовыми душами прямо у городской набережной (хотя все «удобства» были доступны за скромную плату на берегу). Ключья мыльной пены, окружающие лодку – еще не самое худшее последствие подобного поведения, так что для утреннего купания приходилось отъезжать подальше от стоянки на тузике с маленьким моторчиком.

Короче говоря, менталитет менталитетом, а контроль не мешает. Написать закон – не проблема, но как сделать так, чтобы он действительно работал?

Что касается экологического законодательства, то во многих зарубежных странах накоплен более богатый опыт, чем у нас, а природоохранные нормы и формально, и на деле распространяются не только на крупные промышленные предприятия, но и на частных лиц. Некоторые из таких правил волей-неволей соблюдаем и мы – например, не секрет, что львиную долю как подвесных, так и стационарных моторов на российском рынке составляет импортная продукция, отвечающая жестким зарубежным

требованиям по содержанию вредных веществ в выбросах. Это, кстати, как раз тот случай, когда требования закона (в данном случае заграничного) соблюдаются сами собой, поскольку конечному потребителю предлагается заведомо «экологически чистый» продукт.

Однако способов загрязнять окружающую среду даже при наличии движков, отвечающих нормам «Euro» или «ЕРА», по-прежнему хватает. В попытках улучшить ситуацию в, казалось бы, благополучных и развитых странах продолжают изобретать новые природоохранные меры, и далеко не всегда удачные.

И даже в государствах, имеющих богатый экологический опыт, порой наблюдается излишний административный запал, и, как следствие, появление

тально с приемником GPS в одной руке и хронометром в другой.

«Если прочитать проект нового закона, то выходит, что всякий раз, когда вы смываете воду в унитазе, вам следует фиксировать в судовом журнале, какое сегодня число и время суток, где находится судно, каким курсом идет и с какой скоростью! – возмутился в интервью влиятельной газете «Виктория Таймс» Норм Дик, президент ассоциации яхт-клубов канадской провинции Британская Колумбия. – Может, нам еще документировать время начала и окончания смыва? Это полный идиотизм».

Объяснения стоявшего у истоков проекта представителя министерства Тома Морриса звучат несколько туманно и окутаны столь хорошо зна-



необъяснимых «законов ради закона», при составлении которых явно не учитывалось, как и зачем будут выполняться их требования. Наряду с этим, несомненно, есть и положительный опыт – когда граждан не заставляют соблюдать какие-либо требования и нормы, а просто создают необходимые для их соблюдения условия.

«Кнут»

Сам по себе замысел министерства транспорта Канады, пытающегося навести порядок в области использования накопительных и фекальных цистерн на прогулочных судах, вроде бы вполне обоснован, если бы не чисто чиновничий подход к этому действительно важному вопросу. Короче говоря, если бюрократы победят, то канадским яхтсменам и водномоторникам придется посещать бортовой сортир исключи-

комым россиянам бюрократическим флером. По его мнению, необходимость фиксировать «факт поступления нечистот в фекальную цистерну извне» полностью обоснована – якобы тогда можно будет определить период (ограниченный почему-то двухмесячным сроком), в течение которого данный танк будет опорожнен либо сертифицированной береговой ассенизационной службой, либо непосредственно в море. «В общем, нам нужны хотя бы какие-то бумаги, с которыми мы смогли бы впоследствии работать», – заключил Моррис.

С какими бумагами работают в туалете, и так ясно. Хуже другое – в случае принятия нового закона (вопрос решится к началу следующей навигации) нарушителей ждет штраф до миллиона долларов или трехгодичная тюремная отсидка!

Конечно, за чистоту прибрежных вод все готовы голосовать обеими руками, но, по словам Норма Дика, на том же тихоокеанском побережье Канады (весьма, надо сказать, протяженном) береговые службы, имеющие право опорожнять накопительные цистерны на законных основаниях, можно буквально пересчитать по пальцам, а открытое море, где допускается откачивать содержимое танка прямо за борт, небезопасно для небольших прогулочных судов. Президент ассоциации, объединяющей более 50 яхт-клубов, был краток: «Скорее всего, подавляющее большинство владельцев прогулочных судов на новый закон попросту плюнут. Если правительство требует использовать только сертифицированных ассенизаторов, пусть оно сначала нам их обеспечит».

Знакомая ситуация? Чиновники отчитались, «закрутив гайки», но даже минимальных условий, способствующих соблюдению правил самими законопослушными гражданами, нет и в помине. Исход прогнозировать трудно: дурацкий закон, если его все же примут, будет массово (и вынужденно!) нарушаться, и при этом наверняка не обойдется без «козлов отпущения», которые будут все-таки пойманы и полуют на всю катушку.

«Пряник»

Но если нам все-таки удастся благополучно избежать встречи с канадскими «туалетными» инспекторами и преодолеть несколько тысяч миль до побережья графства Девоншир, что находится на юго-западе Англии, то в одной из местных марин – Сэлкомб-Харбор – нас ждет приятный сюрприз.

Сразу по прибытии, прямо на гостевом боне, экипажу что местного, что заграничного судна абсолютно бесплатно вручат несколько пластиковых мешков и буклет с четкими инструкциями. Весь обнаруженный на борту мусор необходимо будет рассортировать, отделив друг от друга пластик, бумагу, стекло, жестяные и алюминиевые банки, и отправить в соответствующим образом помеченные баки. Недавно построенный плавучий мини-завод по переработке отходов находится совсем рядом, что позволяет избежать лишних транспортных расходов.

«Главная идея проекта заключается не только в том, чтобы рассматривать скопившиеся на прогулочных судах отходы не в качестве обычного мусора, а пригодного к вторичной переработке вторсырья, – говорит представитель местных властей Уэрити Пэлк. – То,

что привезенный нашими гостями мусор не осядет мертвым грузом на местных свалках, это, конечно, важно, но еще важнее другое: в свалку не превратятся наши прибрежные воды и берега, поскольку мы предлагаем всем без исключения избавиться от мусора быстро, легко и бесплатно. Те небольшие расходы, которые мы при этом понесли, несоизмеримы с возможными последствиями от загрязнения окружающей среды».

Действительно, при подобном «сервисе» и в голову не придет выбросить за борт даже пустую сигаретную пачку. Пока что это лишь первый опыт, но проект местного райсовета, осуществленный совместно с рядом общественных организаций (в числе которых ни много ни мало Королевская яхтенная и Британская морская ассоциации, а также государственное Агентство по охране окружающей среды), планируется распространить и на все островное государство.

Копеечное дело

Но вернемся все же к родным пенатам. Как уже упоминалось, российские государственные службы пока что не заботят «копеечные» вопросы вроде выброшенных за борт пластиковых пакетов и бутылок, которые, однако, вскоре грозят обернуться серьезными проблемами не только для любителей отдохнуть на природе, но и для всего государства в целом.

Можно, конечно, просто потрясать кулаками с криками: «Доколе!». Можно обращаться к властям, указывая на положительный британский опыт или же на отрицательный канадский (хотя желание возродить в ряде российских регионов так называемую «экологическую милицию», наверное, не лишено резона). Можно – если вы держите лодку в приличной марине – взывать к частному капиталу, требуя от владельцев яхт-клуба или стоянки установить мусорные контейнеры и вовремя заменять их пустыми. Но, на наш взгляд, все гораздо проще.

Знаете, сколько стоит в супермаркете или даже сельмаге упаковка обычных мусорных мешков, свер-

нутых в рулон? Поинтересуйтесь. Даже если ваша лодка совсем уж «бюджетная», на фоне тех же расходов на бензин вы этой покупке даже не заметите. Не будет она обузой и в кокпите самой маленькой надувнушки.

Между тем, при мизерных расходах дело себя оправдывает – если только этот простой предмет будет всегда под рукой и у вас, и у всех прочих людей, которым вы сможете доступно растолковать, зачем он нужен.

Наверное, глупо составлять «инструкцию по применению» наподобие той, что предлагают гостям в том же Сэлкомб-Харбор, но все же:

1. Всегда держите мешки для мусора в лодке.

2. Один из них закрепите в том месте кокпита или каюты, где его не оторвет ветром на ходу, и просите гостей пользоваться «мусоркой», вместо того чтобы (по незнанию или обычному разгильдяйству) попросту швырять что-нибудь за борт.

3. После посещения живописного уголка природы (даже сопряженного с возлияниями и чревоугодием) соберите в указанный мешок все, что было разбросано вокруг «бивака» участниками пикника или рыбалки.

4. Обязательно потушите костер, если таковой разводили.

5. Посоветуйте последовать вашему примеру компании по соседству. При этом желательно действовать, гм... исключительно дипломатическими методами. Например, если емкости для мусора у них нет, проще попросту поделиться с ними своими запасами.

5. По прибытии на базу отправьте мешок со всем его содержимым в ближайший мусорный контейнер – даже если для этого его придется долго везти в багажнике машины или нести за плечами.

Увы, но на сегодняшний день – это единственный способ если и не остановить, то хотя бы немного замедлить катастрофический процесс, грозящий нашим морям, озерам и особенно рекам. Экипаж «КиЯ», обычно находящийся на воде с ранней весны до поздней осени, официально заявляет, что давно следует этим несложным правилам и призывает прочих водномоторников и яхтсменов следовать его примеру.

Что же касается властей, которым давно пора изучить как отрицательный, так и положительный зарубежный опыт в этом деле, то поверьте – работа в этом направлении ведется, и далеко не безрезультативная.

