

Fishmaster vs. Phantom: игра нюансов

Алексей Даняев ♦ Продолжаем серию «дуэльных» тестов американских алюминиевых лодок, которую начали в прошлом номере сравнением моделей Starweld 1900 DC и Osprey 172, представляемых в России дистрибутором «Лодка-Хаус».

Фото автора и
компании
«Лодка-Хаус»

**ТЕСТ
Кия**

Как мы отметили, выносливый американский «алюминий» тяготеет в сторону рыболовного назначения, но в той или иной степени готов служить и общепрогулочным целям, включая путешествия выходного дня. В этот раз проведем сравнение двух других претендентов из поставляемой в Россию гаммы – Starcraft Fishmaster 196 и American Angler 202 Phantom. Обе лодки близки по длине корпуса – 6.02 и 6.10 м, допускают равную мощность моторов, но во многом отличаются компоновкой, и, как выяснилось при тестировании, заметно разнятся поведением на воде.

Капитан Универсальность

Классический «двухконсольник» Fishmaster на первый взгляд выглядит в большой степени прогулочной лодкой, аккуратно отделанной и приятной на ощупь. Клепанный корпус чисто покрашен и лишен каких-либо заметных деформаций и технологических огрехов. Товарный вид на высоте во всем – от ровных рядов заклепочных головок вдоль стыков деталей обшивки до плавных линий упруго-пухлых кресел из кожзама и формованных из термопласта облицовок консолей. На горизонтальных поверхностях любимого американцами ковролина нет совсем,



Пластиковая панель приборов, откидная колонка штурвала, мягкие кресла – все для комфорта на борту Starcraft Fishmaster



один только шероховатый винил, практичный и стойкий. Внутри нет также ни одной острой или просто жесткой кромки, о которую можно удариться – только пластик и мягкий винил, в крайнем случае округлый алюминиевый профиль. Но ковролин все-таки нашелся – на вертикальных зашивках борта и консолей он приходится «ко двору», наряду с традиционными подстанниками и мягкой отделкой

ня по обе стороны вдающегося в кокпит рецесса говорят о намерении конструктора разумно распорядиться полезной площадью кокпита, и так немалою благодаря значительной ширине корпуса, предельной по автогабариту. Конфетка.

Сидя за рулевой консолью, понимаешь – это настоящее американское судно, в котором каждая мелочь имеет назначением удобство пребывания на борту.



В кокпите нет ни одной жесткой кромки – кругом винил и ковролин. Площадь кокпита использована максимально. На фото справа – проход в носовой кокпит совершенно свободный. Видны крышки садков для наживки и улова

внутренней части планширя, о которую обычно опираются колени, он придает кокпиту почти домашнюю уютность. Дельные вещи и оборудование американского производства хорошо, «фирменно» выглядит, защелки четко работают, топливные горловинки из черного нейлона снабжены буртиками, защищающими от разлива бензина. Приятно ощущаются неглубокие желобки-ниши в нижней части бортовых зашивок, позволяющие встать максимально близко к планширю – эту эргономическую особенность алюминиевых «американцев» мы уже отмечали в прошлом тесте. Аккуратные ниши-полки в бортах позволяют разместить весла-отпорники-удочки так, чтобы они не болтались под ногами. Палуба подсвечивается специальными сервисными лампочками. Небольшие дополнительные сиде-

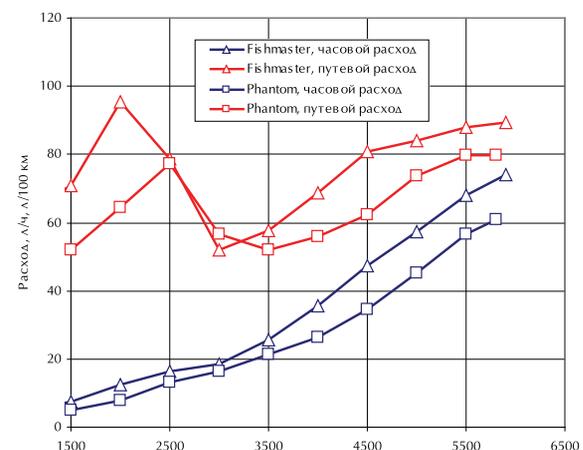
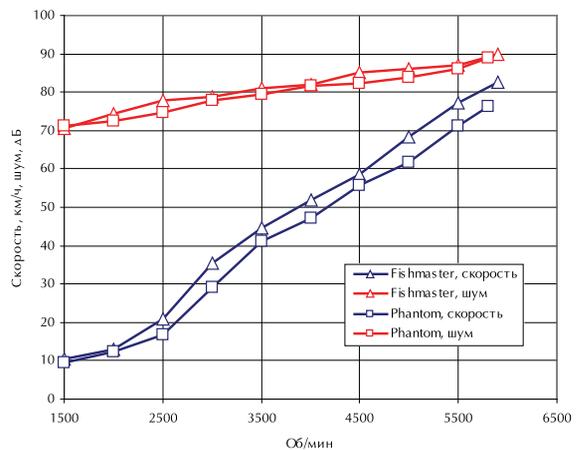
Кресло оборудовано поворотными подлокотниками, штурвал регулируется по наклону, можно подобрать себе оптимальную посадку. Все приборы видны и доступны, справа выделена специальная полочка для установки навигации. Вместо модных ЖК-дисплеев тахометра и спидометра квадратной формы, впрочем, лучше смотрелись бы традиционные круглые циферблаты, но это дело вкуса.

Стоило совсем немного приглядеться к деталям, чтобы обнаружить верные признаки «рыболова». Это конечно же вспомогательный электромотор на носу с собственной розеткой питания. В довольно просторном носовом кокпите – массивный стакан для установки кресла удильщика и люки садков для наживки и улова. В противоположной оконечности за кормовой зашивкой спрятался «пистолет»

Основные данные протестированных мотолодок

	Starcraft Fishmaster 196	American Angler 202 Phantom
Длина наибольшая, м	6.02	6.10
Ширина корпуса, м	2.54	2.39
Килеватость на транце, град.	17	17
Высота транца, м	0.51	0.51
Масса корпуса, кг	649	644
Грузоподъемность, кг	930	771
Пассажировместим., чел.	9	6
Максим. мощность ПМ, л.с.	200	200
Запас топлива, л	197	144

Результаты испытаний Fishmaster (ПМ Yamaha 200, винт 21") и Phantom (ПМ Yamaha 150, винт 19")





Phantom внешне выглядит как негламурный трудяга-рыболов



Помывочный «пистолет» для кокпита спрятан под круглым лючком в стенке рецесса

помывочного комплекта. Но на всякую универсальность непременно обнаруживается свой список компромиссов. Посадка водителя на Fishmaster невысокая, под стандартное ветровое стекло (кстати из триплекса, но без стеклоочистителей), установленное на уровне бортов, поэтому электромотор в «походном» положении, т.е. поднятый на носовой планширь, громоздится почти на уровне глаз, загораживая горизонт. Не внушает уверенности и решение с помывочным устройством: самоотлива из основного кокпита нет – вся смытая чешуя должна будет пройти через отливную помпу в трюме. Разделяйте рыбу в кормовом рецессе!

Специализированный «Фантом»

Сводный конкурент-соперник для Fishmaster – American Angler 202 Phantom – на беглый взгляд покупателя преимуществами не блещет. Те же две консоли и просторный кокпит, тот же серый винил палубного покрытия и жесткий ковролин на зашивках, но Phantom уже заметно меньше «обласкан» руками строителей: конструкция его не клепаная, а сварная, сортамент примененного алюминия не столь богат. У ветрового стекла простые «трамвайные» формы, ящики консолей – из гнутого листа, с прямоугольной приборной панелью. Наружные сварные швы

скрыты по скуле и кромке борта, но внутри углов стыка деталей и по транцу они видны. Меньше и ширина корпуса, что конечно же чувствуется и в кокпите. Своим видом Phantom сообщает, что он создан не столько для развлечения, сколько для серьезной мужской работы, когда ценится функциональность, а приятная наружность второстепенна. Достаточно того, что швы положены аккуратно, палуба не скользит, а рама стекла и поверхности консолей, покрашенные «молотковой» эмалью – не бликуют.

Что взамен? Как обозначил дилер, обе представленные модели близки по стоимости, зна-



Высокий «порог» перед носовым кокпитом у Phantom – не прихоть, а важный фактор безопасности в свежую погоду



Компоновка кокпита минималистична. Ничто не должно мешать забросу снастей

чит, у внешне более простого Phantom должны быть «секреты». Смотрим внимательнее.

Для начала, толщина обшивки у Phantom на 60% больше. Это, конечно, не признак большей прочности – любая промышленная лодка гарантированно прочна, но стойкость к повреждениям и срок службы у более толстой обшивки однозначно выше.

Необычно выглядит пара «главных» кресел – массивные, снабженные яркими ручками настройки высоты и жесткости, они пружинят под весом седока. Это поддрессоренные кресла Rivermaster, призванные гасить ударные нагрузки при ходе по волне, каждое ценой за тысячу долларов. Проход между консолями в небольшой носовой кокпит защищен высоким «порогом» (у Fishmaster его нет вообще – брызги от волны потекут в проход и в трюм), а сам кокпит снабжен парой отверстий-шпигатов немалого диаметра, вырезанных прямо в обшивке борта. Ветровое стекло высокое, закрывающее седоков с головой, к тому же оборудовано стеклоочистителем. Значит, лодка готова без последствий принять в нос изрядную порцию штормовой волны. Правда, главный кокпит, судя по отсутствию герметичного соединения пайолов с бортом, способности к самоот-

ливу все же лишен, и владельцу придется уповать на высокую надежность трюмных водоотливных средств.

Еще одна увесистая «фишка» в пользу специализированного назначения Phantom хорошо просматривалась еще до спуска на воду, на трейлере. Подвесная четырехтактная Yamaha в 150 сил располагается не прямо на срезе транца, а на вынесенном далеко за него объемном кронштейне, чья нижняя часть продолжает поверхность днища. Такое решение позволяет максимально использовать пространство кормы при сохранении номинала длины корпуса (длина кронштейна в зачет обычно не идет) и выдержать необходимую высоту борта по всему периметру, что конечно добавляет безопасности на волне. Без ограничений, впрочем, не обойтись – вынесенный далеко за транец немалый вес мотора придает лодке заметный дифферентующий момент, и его в данном случае пришлось компенсировать предельно носовой посадкой водителя и сопутствующим ужатием носового кокпита. Но просторность главного кокпита выиграла от этого невероятно.

Нюансы хода

Поскольку обе лодки близки по принципиальным характеристикам глиссирования – водоизме-

щению и килеватости – разницу в их поведении определила прежде всего их отличающаяся энерговооруженность. 200-сильная Yamaha с винтом в 21 дюйм шага, установленная на Fishmaster – это все-таки не то, что 150-сильная на Phantom с 19-дюймовым винтом. Несмотря на типичную волну свежей погоды на Волге, Fishmaster с готовностью воспринял приказ «полный газ», разогнавшись до почти 83 км/ч. Потряхивало, конечно, особенно когда на пути попадались «кочки» высотой за полметра, но лодка в целом уверенно держала курс, не зарыскивала, слушалась руля и не громыхала днищем, несмотря на тонкую обшивку. Значительная ширина корпуса несколько затягивала разгон, но, выйдя на глиссирование, при нашей умеренной нагрузке лодка цепко держит режим, позволяя удерживать тахометр на отметке 3000–3500 об/мин. В таком экономическом режиме можно, пожалуй, сколько угодно идти с комфортом по любой волне вплоть до предельно допустимой трехбалльной.

На этом фоне Phantom выглядел со своими на четверть меньшими мощностями, конечно, более вялым, выдавал во всем диапазоне оборотов скорость на 5–8 км/ч более низкую и разгонялся без эффектного «подрыва». Ощущалась также



Попавшая в носовой кокпит вода просто сольется за борт через такие вырезы

American Angler 202 Phantom



ЛОДКА HAUS
ТУРИЗМ & ОТДЫХ



Starcraft Fishmaster 196

**ТЕСТ
Кия**

www.smokercraft.ru
Приглашаем дилеров
к сотрудничеству
+7 904 700 77 44

Ждем Вас на стенде
«Лодка Хаус»
на Московском Боут Шоу
с 12 по 17 марта 2013!

более носовая посадка водителя – волна подавала, казалось, в самое кресло. Тут во всей красе проявила себя система Rivermaster. Оба передние кресла эффективно «съедали» толчки, двигаясь на пружинах во весь свой свободный ход. За высоким экраном стекла были не страшны ни ветер в лицо, ни потоки брызг, тем более с установленной «половинкой» штатного ходового тента. Но в полной мере нюансы поведения двух лодок удалось обнаружить только после анализа результатов замеров расхода топлива, благо современные двигатели позволяли это делать в реальном времени.

Кривые расхода изображены на графике. Часовой расход у

«двухсотки» очевидно выше при всех оборотах, чем у «стопятидесятки», зато при соотношении часового расхода двигателей с реально достигаемой лодками скоростью получается очень показательная картина путевого расхода – более чувствительного показателя экономичности. При скорости минимального глиссирования (38–42 км/ч) экономичность хода у обоих судов близка – в районе 0.5 л/км расхода. Зато с открытием дросселя Fishmaster быстро становится слишком прожорливым и после 60 км/ч уедает уже до 0.8–0.9 л/км. Phantom же при всех скоростях глиссирования проявил выраженную умеренность и только при полном открытии

дросселя расходовал на каждый километр около 0.7–0.8 л. В результате получается, что если при ходе налегке поддерживать скорость, скажем, в районе 55 км/ч, то штатного бака Fishmaster (197 л) хватит примерно на 245 км хода, но Phantom уйдет практически на то же расстояние с куда более скромным запасом в 144 л. Такова цена избыточного запаса мощности. Также по графику видно, что если судьба заставит долго идти в переходном режиме (по штормовой волне, например), то более удлиненный, хорошо защищенный от заливания Phantom также окажется лучше во многих отношениях, и при планировании длительных переходов это может сыграть решающую роль. Такие нюансы обнаруживаются при детальном сравнении, казалось бы, очень похожих лодок.

Резюме

Непросто выбирать между вещью хорошей и вещью особой. Покупателю желательно иметь достаточный опыт владения лодкой, только тогда он сможет сполна оценить возможности специализированного исполнения. В подавляющем большинстве случаев тому, кто ищет просто быстроходную трейлерную лодку высокого качества, пригодную для большинства типовых применений – на наших внутренних водах будет достаточно способностей симпатичного универсала Fishmaster. Но найдутся и те, кто штормовал на крупном озере, кто уходил далеко от цивилизации за особо редким уловом, и ценит эти возможности лодки превыше других – им будут в самую пору некоторые особенности настоящего рыбака American Angler 202 Phantom. Но не будем забывать и о правильной комплектации. В нашем случае она существенно влияла как на достоинства, так и на недостатки, выявленные при тестировании. ⚓